Perspektiven für die EU Handels- und Agrarpolitik

ASG Herbsttagung
Göttingen, 9. November 2016

Willi Schulz-Greve
Europäische Kommission
GD Landwirtschaft und ländliche Entwicklung

European Commission

Debatte

- Milchmarktkrise
- Industrielle Landwirtschaft
- Gesundheit / regionale Produkte
- Ländlicher Raum
- Anti-Globalisierung TTIP CETA
- **Brexit Abstimmung**

Was muss die Agrarpolitik leisten?

Wirtschaft

Preisschwankungen, Kostendruck, internationale Wettbewerbsfähigkeit

Umwelt

Nutzung natürlicher Ressourcen und Klimawandel

Gesellschaft

Strukturwandel, Beschäftigung und wirtschaftliche Entwicklung im ländlichen Raum

European Commission

...EU interne Dimensionen

Agriculture and Rural Development

Externe Dimensionen

- UN Nachhaltigkeitsziele (Agenda 2030)
- Klimaschutzabkommen
- Handelspolitik
    - **WTO**
    - **Bilaterale Abkommen**
    - **Beziehungen zu Entwicklungsländern**

UN Nachhaltigkeitsziele

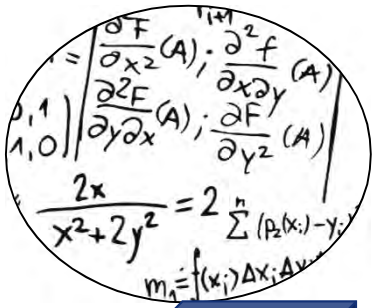
© Bundesregierung

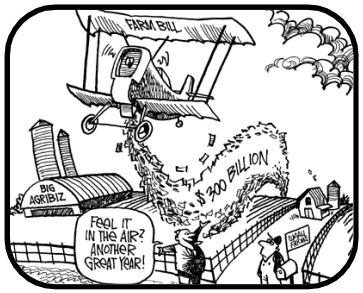
Agrarhandel der EU

- Binnenmarkt – faire Wettbewerbsbedingungen
- Verbesserung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit durch Agrarreformen in der EU
- Exporte ohne Subventionen
- Zukünftig steigende Nachfrage weniger in der EU als in Schwellenländern mit hohem Bevölkerungs- und Kaufkraftwachstum
- EU Landwirtschaft heute stärker von globalen Entwicklungen abhängig (China, Russland …) – stabile und diversifizierte Handelsbeziehungen wichtig

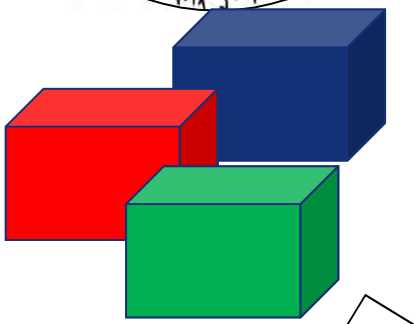
Agrar -Verhandlungen in der WTO

Marktzugang





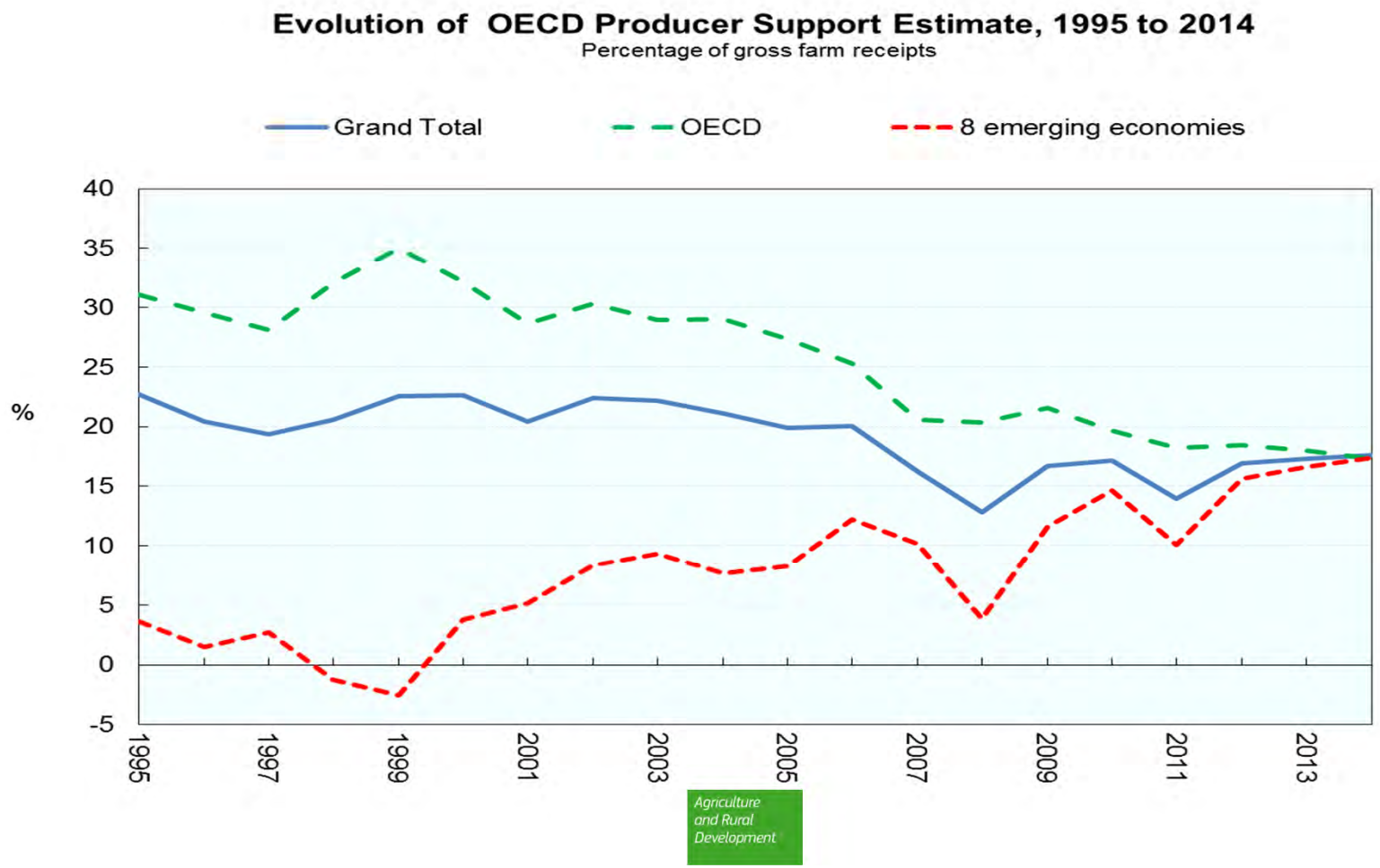
Interne Stützung



Exportsubventionen

Agriculture and Rural Development

Schwellenländer – Agrarsubventionen steigen



European Commission

EU Handelspolitik

Agriculture and Rural Development

Handelsverhandlungen

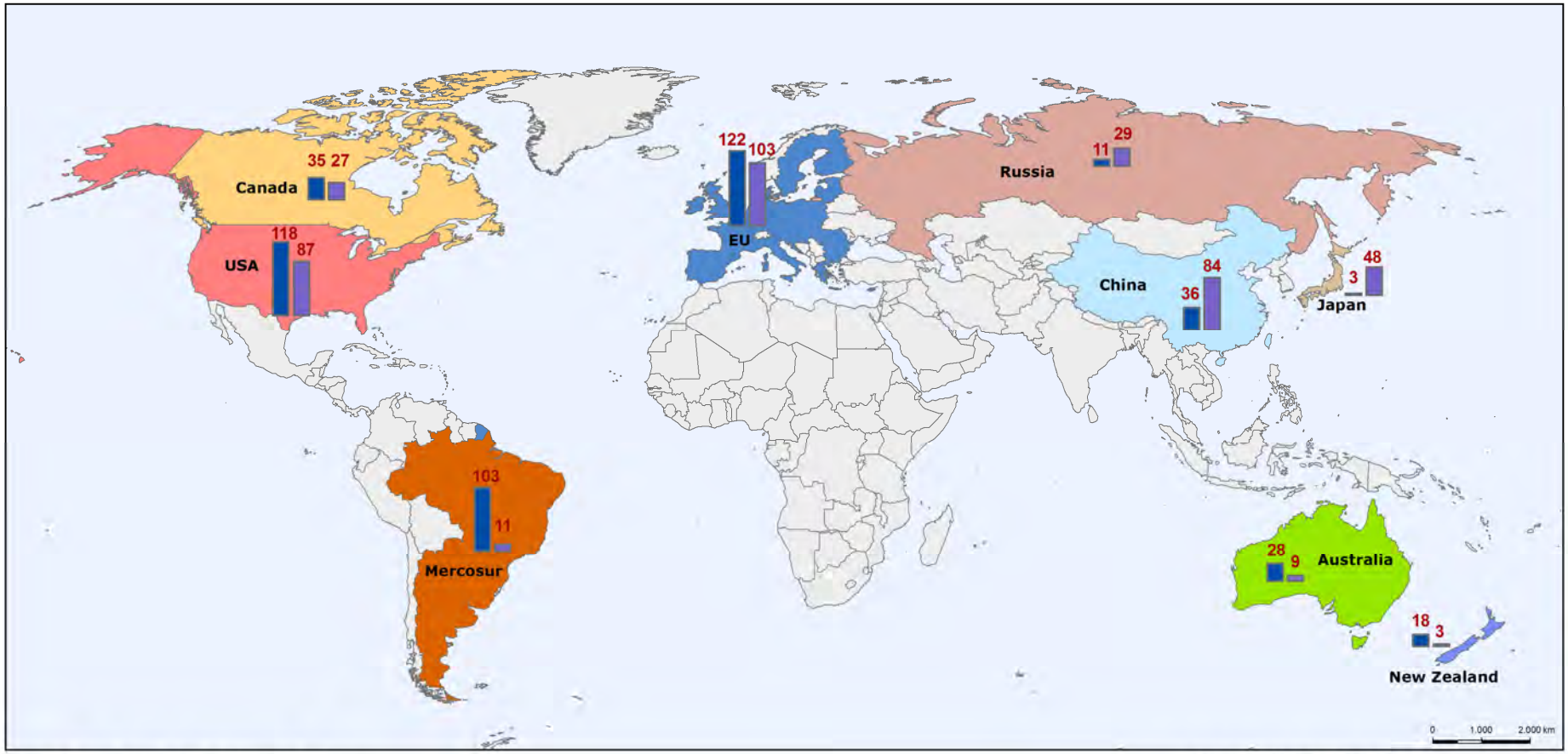
offensive Interessen →

← defensive Interessen

European Commission

Agriculture and Rural Development

Agrarhandel: Global Player



Trade (Avg 2012-2014 in billion EUR)

Exports
Imports

Source: GTA

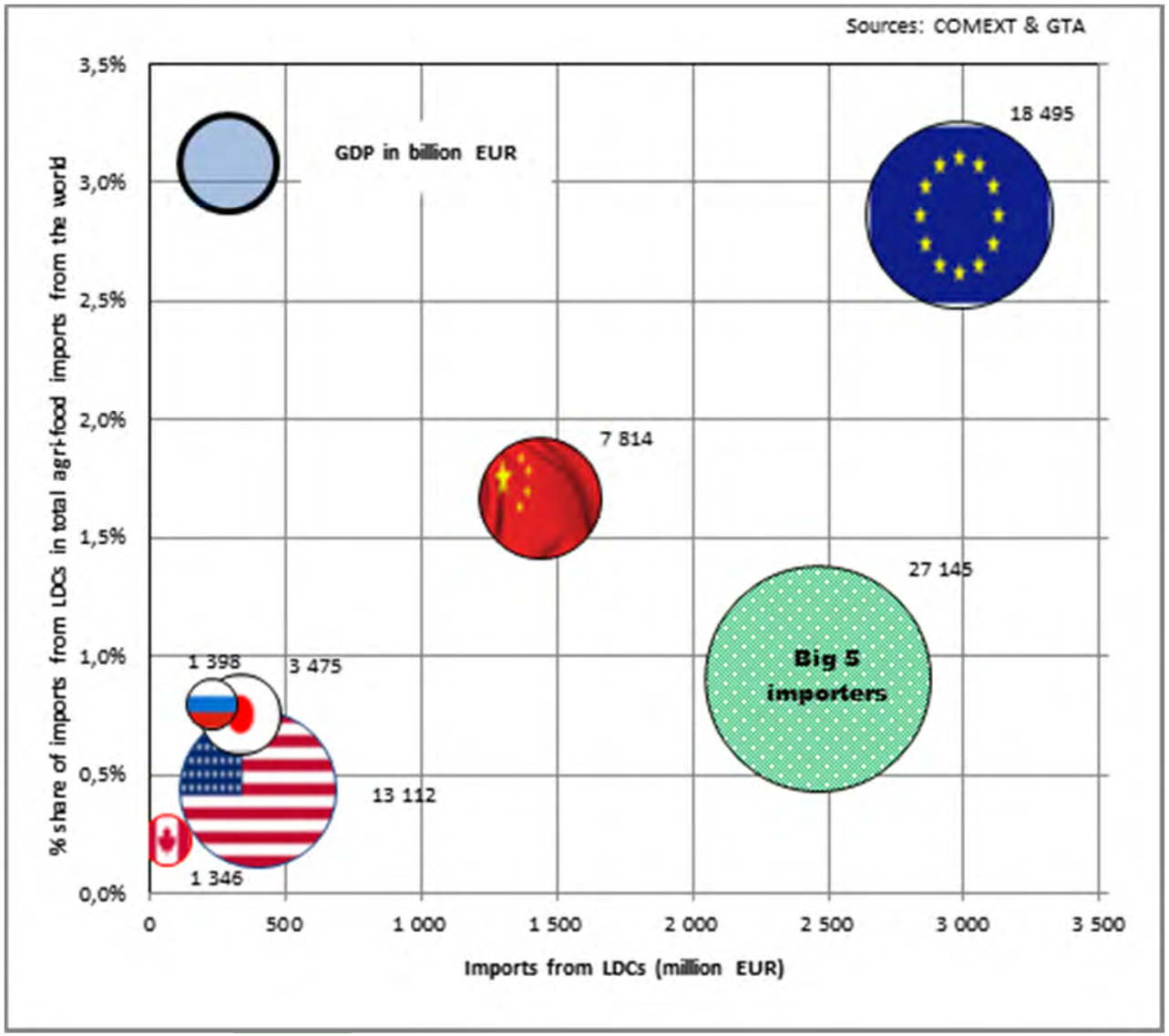
Cartography: DG AGRI GIS-Team 11/2015

Map Projection World: Eckert III - Map Scale 1:100.000.000

© EuroGeographics Association for the Administrative Boundaries
Note : The borders of the map does not necessarily represent the official position of the EU. The map has only a statistical value.

Agrarhandel

Importe aus am wenigsten entwickelten Ländern (LDC) 2014



Zusammenfassung

- Zukünftige Agrarpolitik muss externe Dimension integrieren
- Globalisierung meint auch gemeinsame Ziele für Ernährungssicherung, nachhaltige Entwicklung und Klimaschutz
- EU Binnenmarkt, gemeinsame Handelspolitik und gemeinsamen Nachhaltigkeitsziele erfordern auch in Zukunft gemeinsame Agrarpolitk

Zusammenfassung

- Handelsabkommen bieten Chancen für die Landwirtschaft, aber auch Riskien, es kommt auf die Ausgestaltung an
- Europäische Produktions- und Qualitätsstandards für Lebensmittel erhöhen die Kosten, werden aber auch international nachgefragt
- Die Ausrichtung auf regionale, nationale, europäische oder internationale Agrarmärkte steht nicht im Widerspruch, sondern ergänzt sich gegenseitig

Weitere Informationen

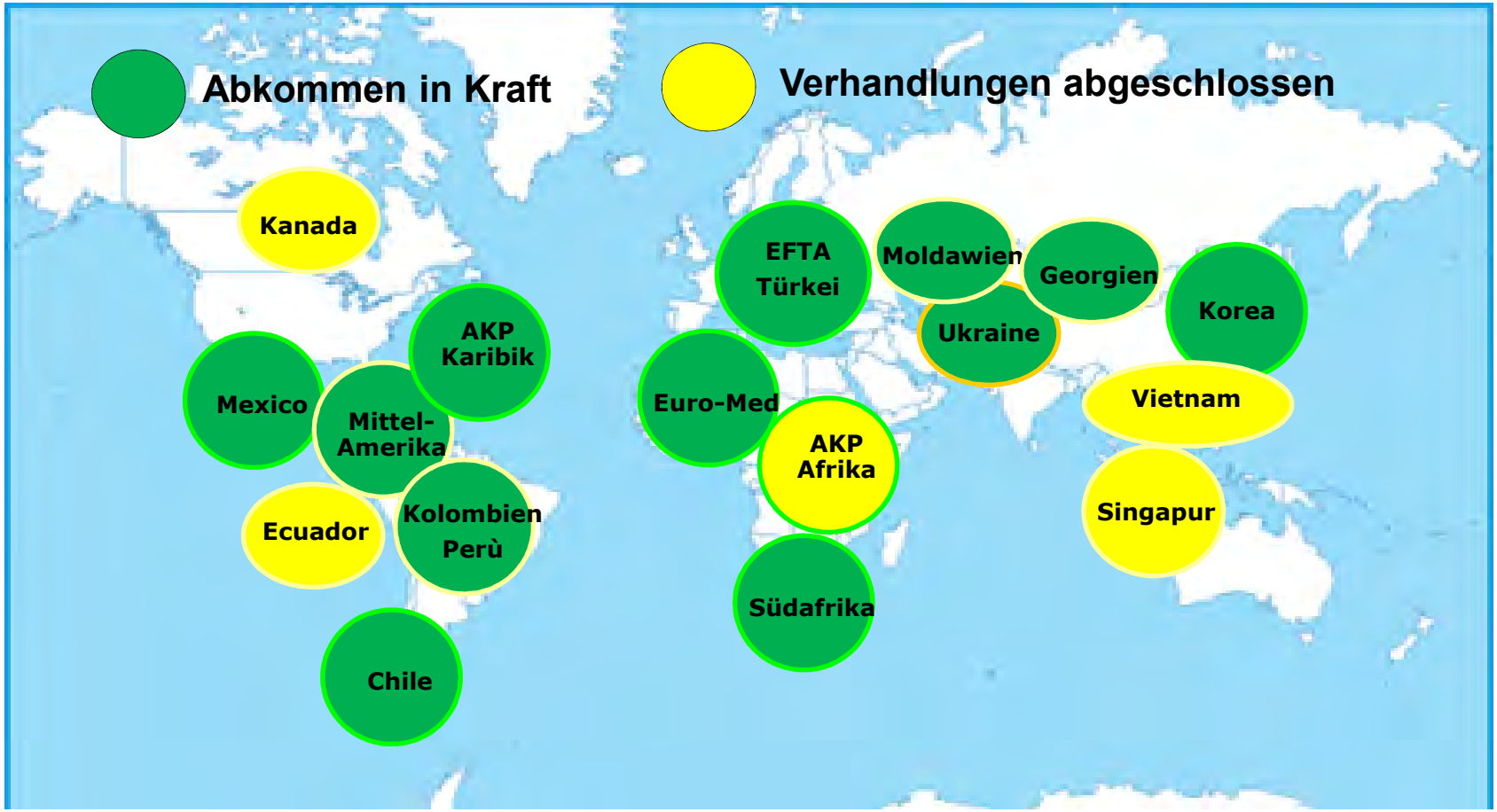
- *Website der DG Landwirtschaft zu bilateralen Beziehungen (EN):*
http://ec.europa.eu/agriculture/bilateral-relations/index_en.htm

- *Website der DG Landwirtschaft zur Handelsanalyse (EN):*
http://ec.europa.eu/agriculture/trade-analysis/index_en.htm

European Commission

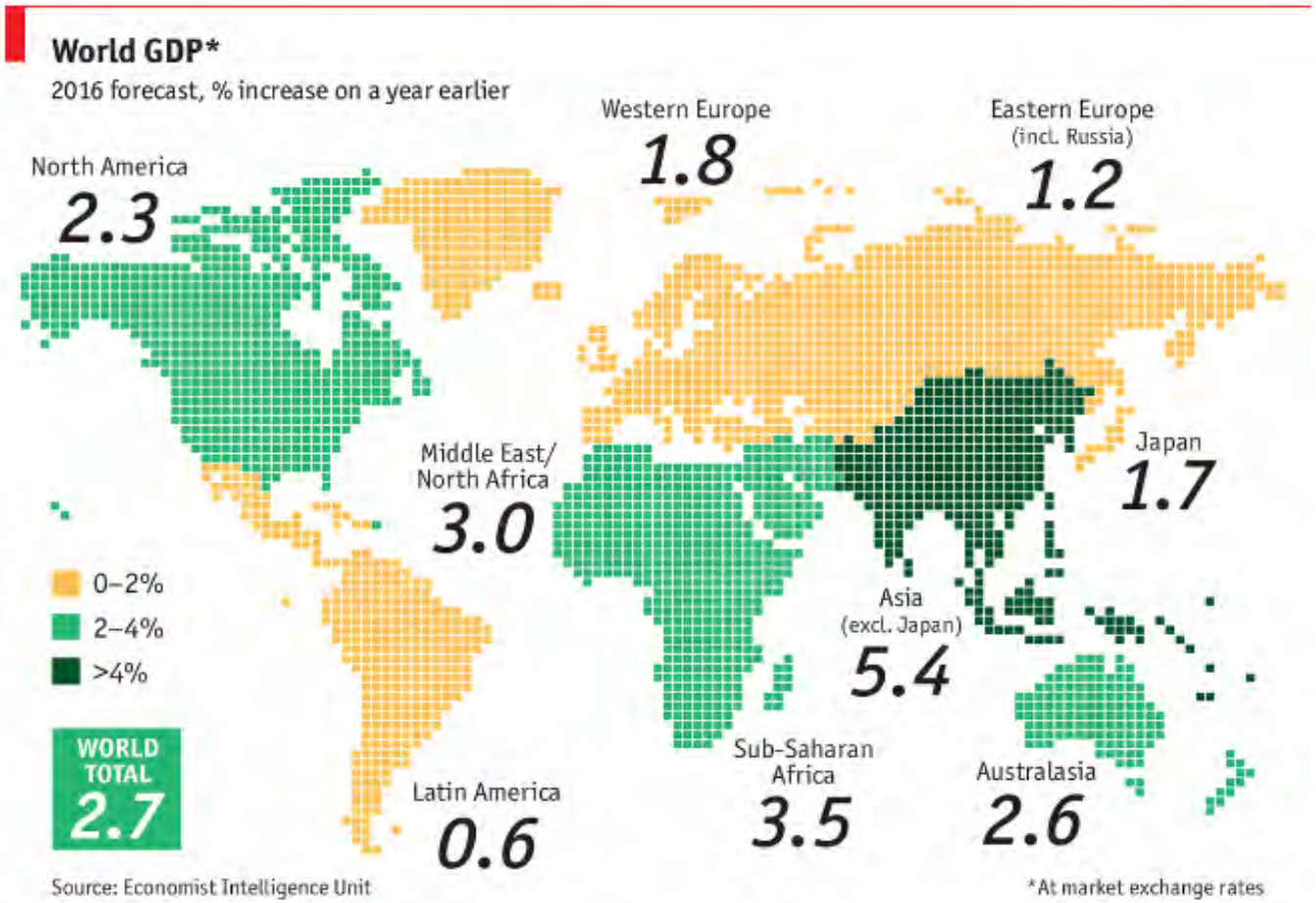
Agriculture and Rural Development

Bilaterale und regionale Handelsabkommen der EU

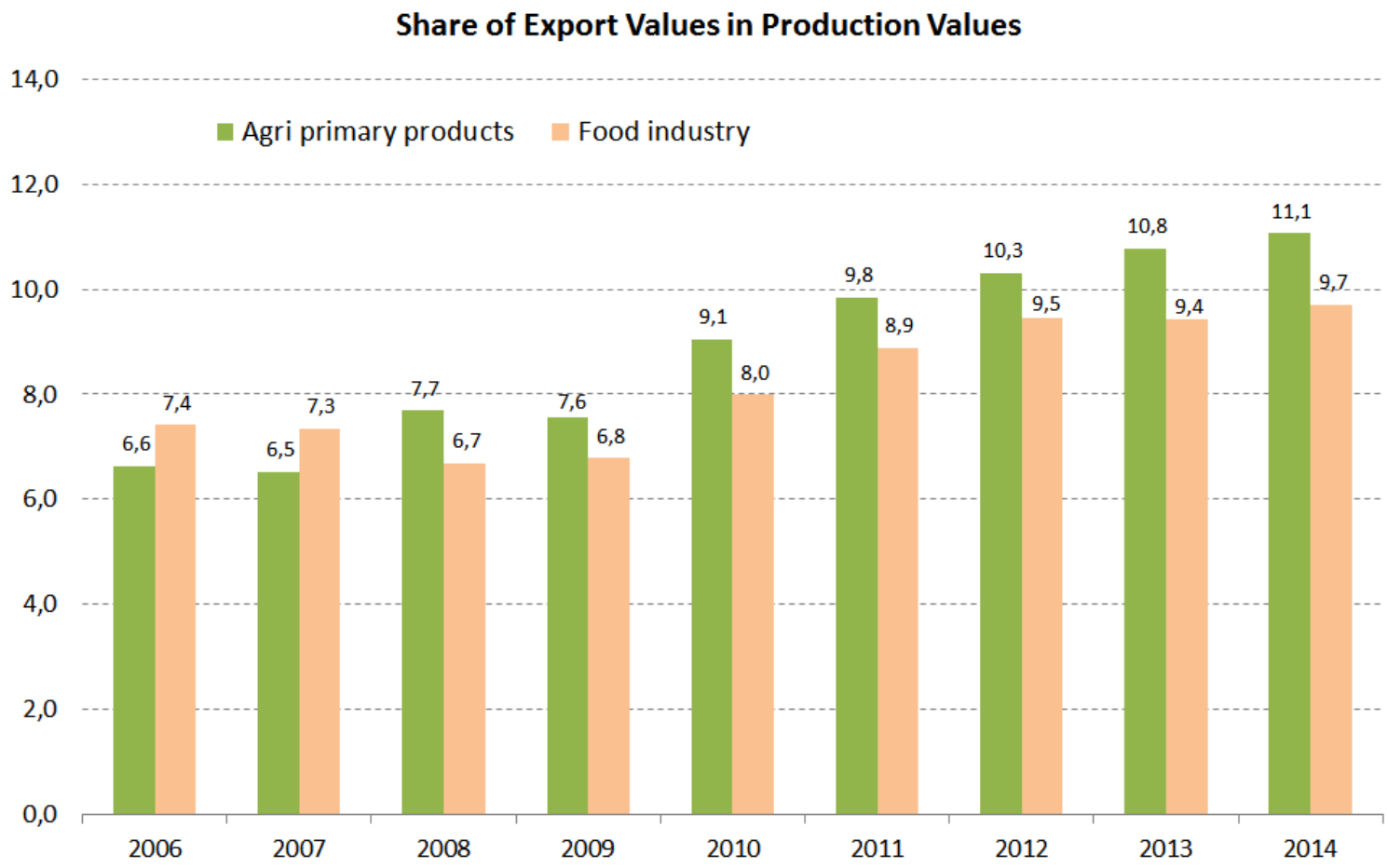


Agriculture and Rural Development

Wirtschaftswachstum weltweit - 2016

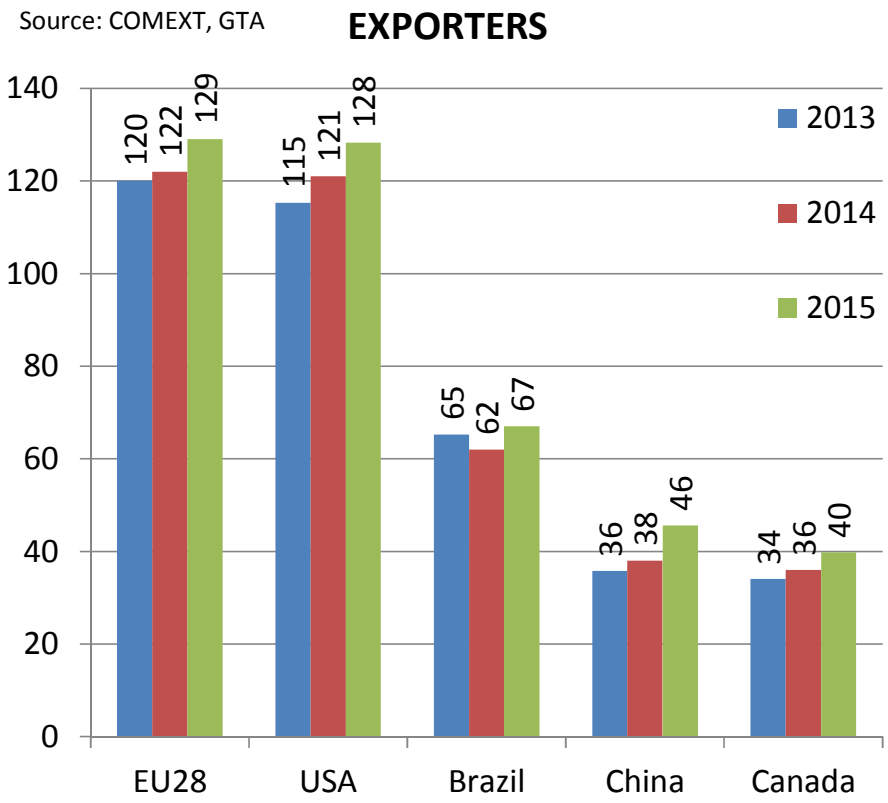


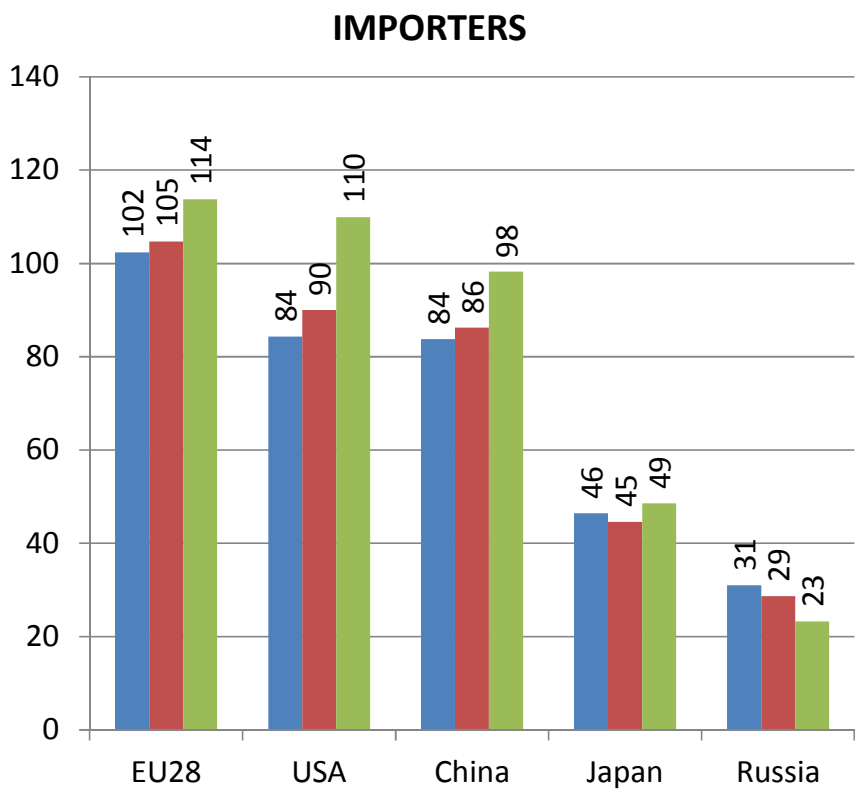
Bedeutung des Exports für Agrar- und Ernährungsgüter



EU größter Exporteur und Importeur von Agrarprodukten

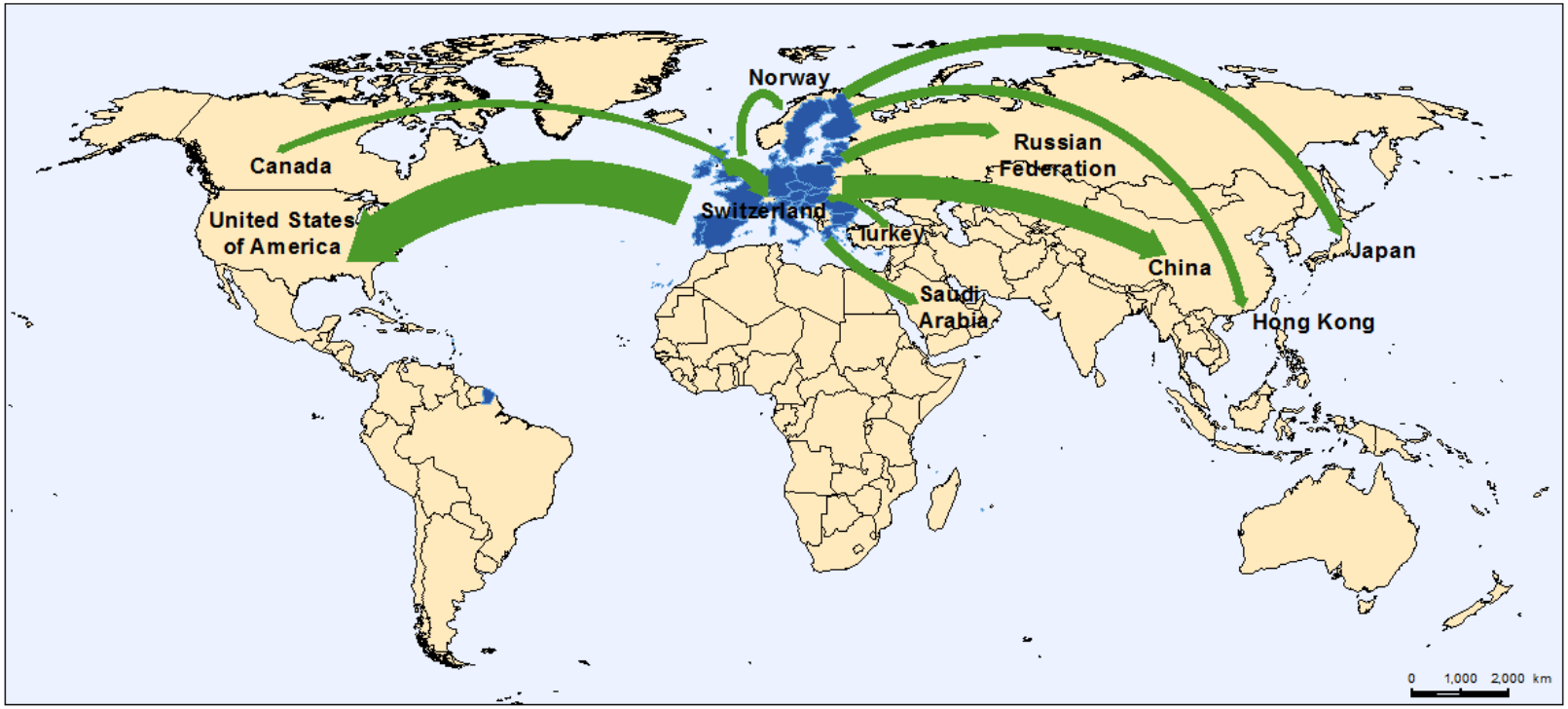
Source: COMEXT, GTA





Agriculture and Rural Development

EU-28 EXPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS 2015



Value of EU-28 exports to the main export partners

5 billion EUR

10 billion EUR

15 billion EUR

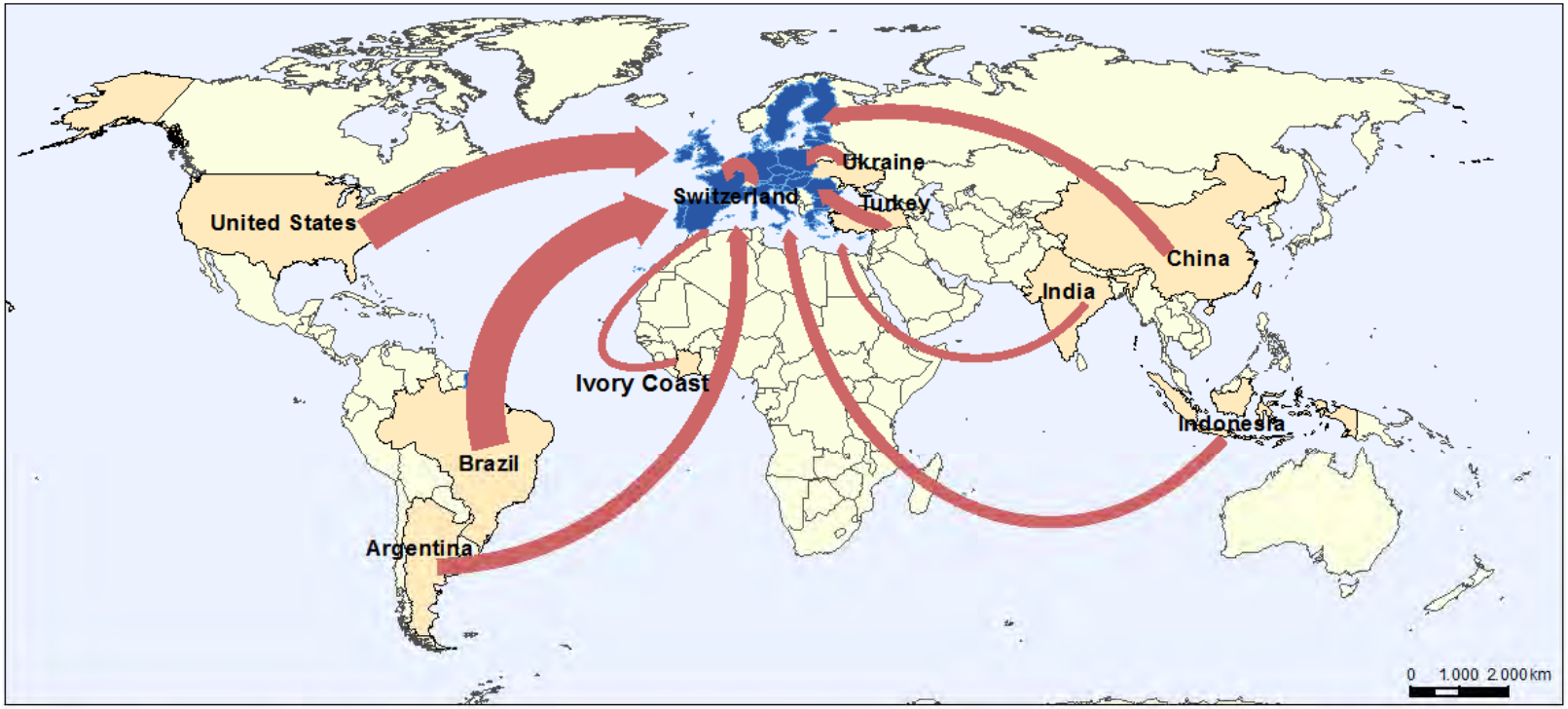
Source: Comext
Cartography: DG AGRI GIS-Team 04/2016

Map Projection World: Eckert III - Map Scale 1:160.000.000

© EuroGeographics Association for the Administrative Boundaries
Note : The borders of the map does not necessarily represent the official position of the EU. The map has only a statistical value.

EU28: Top Destinations 2015	Value (million Euro)	Percentage
United States of America	19,406	15%
China	10,342	8%
Switzerland	7,671	6%
Russia	5,567	4%
Japan	5,354	4%
Saudi Arabia	4,793	4%
Hong Kong	4,499	3%
Norway	4,089	3%
Canada	3,420	3%
Turkey	3,405	3%
Rest of the World	60,648	47%
Extra-EU28	129,192	

EU-28 IMPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS 2015



Value of EU-28 imports from the main import partners

5 billion EUR

10 billion EUR

15 billion EUR

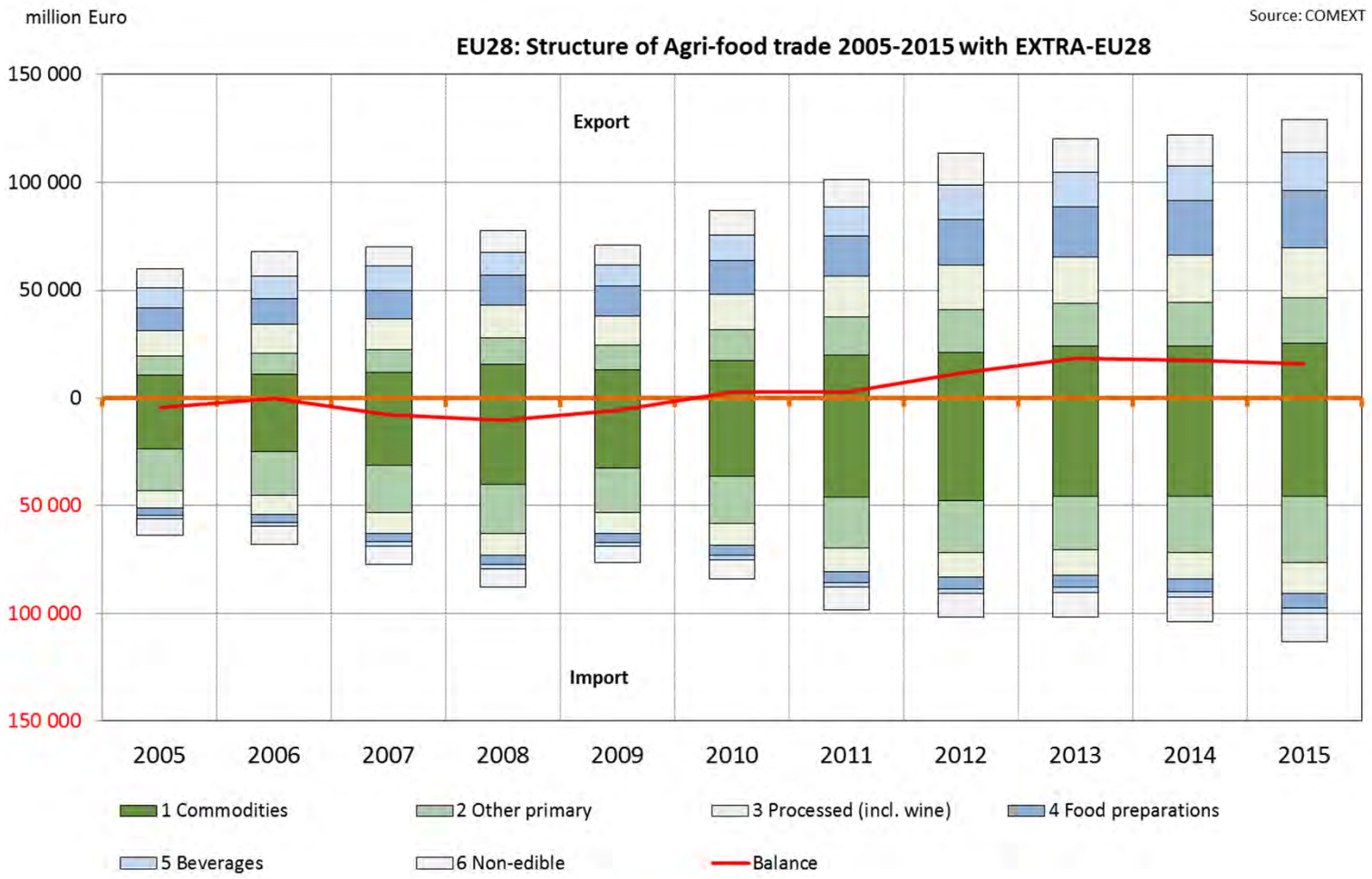
Source: Comext
Cartography: DG AGRI GIS-Team 04/2016

Map Projection World: Eckert III - Map Scale 1:160.000.000

© EuroGeographics Association for the Administrative Boundaries
Note : The borders of the map does not necessarily represent the official position of the EU. The map has only a statistical value.

EU28: Top Origins 2015	Value (million Euro)	Percentage
Brazil	13.143	12%
United States of America	11.971	11%
Argentina	5.762	5%
China	5.149	5%
Turkey	4.993	4%
Switzerland	4.590	4%
Indonesia	4.333	4%
Ukraine	3.998	4%
India	2.995	3%
Ivory Coast	2.709	2%
Rest of the World	53.466	47%
Extra-EU28	113.109	

Struktur des EU Agrarhandels



European Commission

Auswirkungen des russischen Einfuhrverbots für Lebensmittel

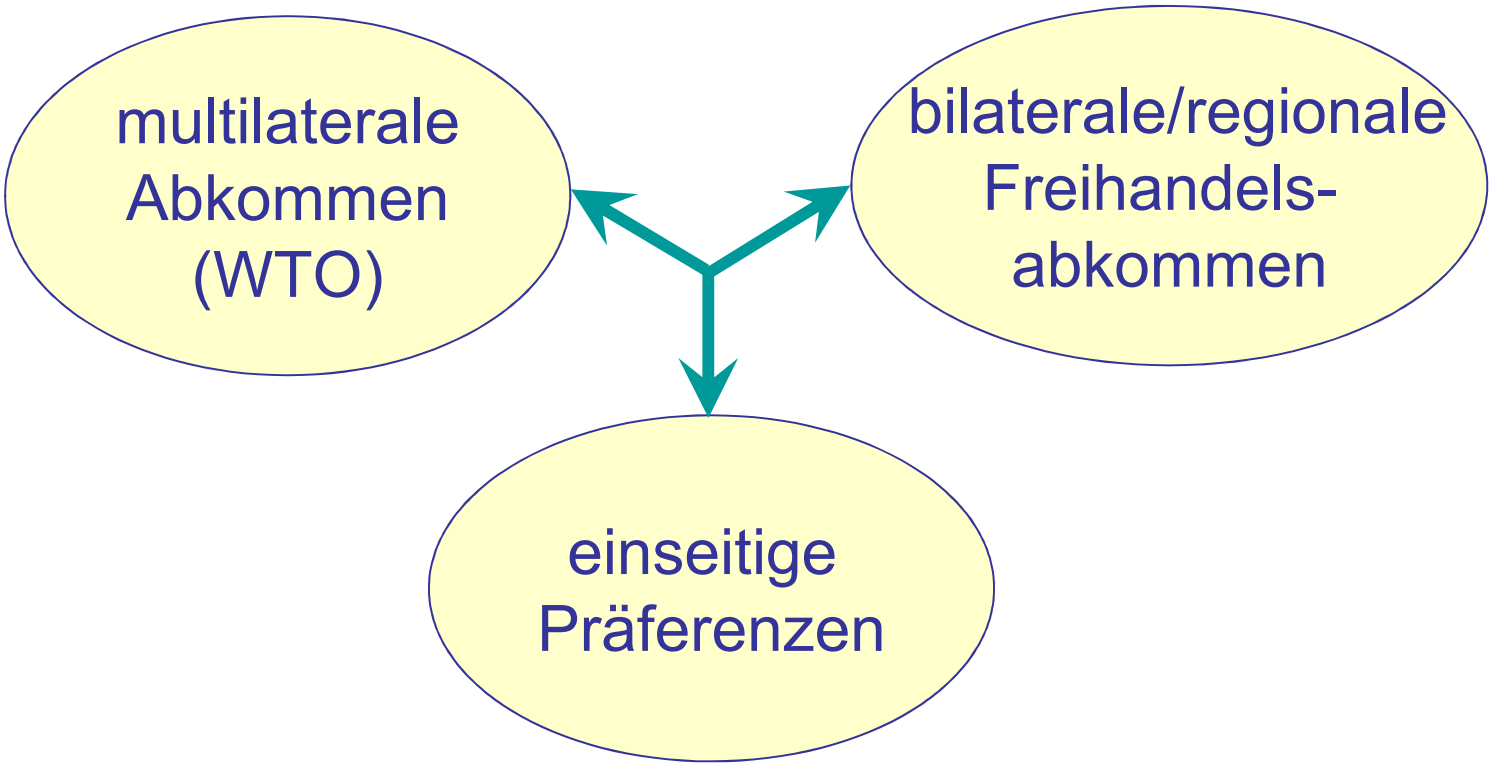
EU28 agri-food exports (in million €)	Extra-EU28			Russian Federation		
	Aug 2013 - July 2014	Aug 2014 - July 2015	%	Aug 2013 - July 2014	Aug 2014 - July 2015	%
Bovine sector (total)	1.374	1.685	23	221	95	-57
Pig sector (total)	5.729	5.753	0	810	42	-95
Poultry sector (total)	2.015	2.121	5	132	44	-67
Butter	653	671	3	164	2	-99
Cheese	3.892	3.346	-14	964	34	-97
Skimmed milk powder	1.825	1.645	-10	58	0	-100
Whole milk powder	1.657	1.259	-24	13	0	-100
Fruit &Vegetables	6.991	6.160	-12	1.900	210	-89

European Commission

Aspekte der EU Handelspolitik

Agriculture and Rural Development

EU Handelspolitik – Übersicht



Agriculture and Rural Development

Multilaterale Verhandlungen: Doha Runde (DDA) der WTO

- Beginn der Doha Runde in 2001
- Ministerkonferenz Nairobi – Dezember 2015
  - Exportwettbewerb
  - Baumwolle
  - Nahrungsmittelsicherheit (öffentliche Lagerhaltung)
  - Special Safeguard Mechanism
- Keine Einigung über weitere Verhandlungen zu Marktzugang und Agrarstützung

Einseitige Präferenzen (unilateral)

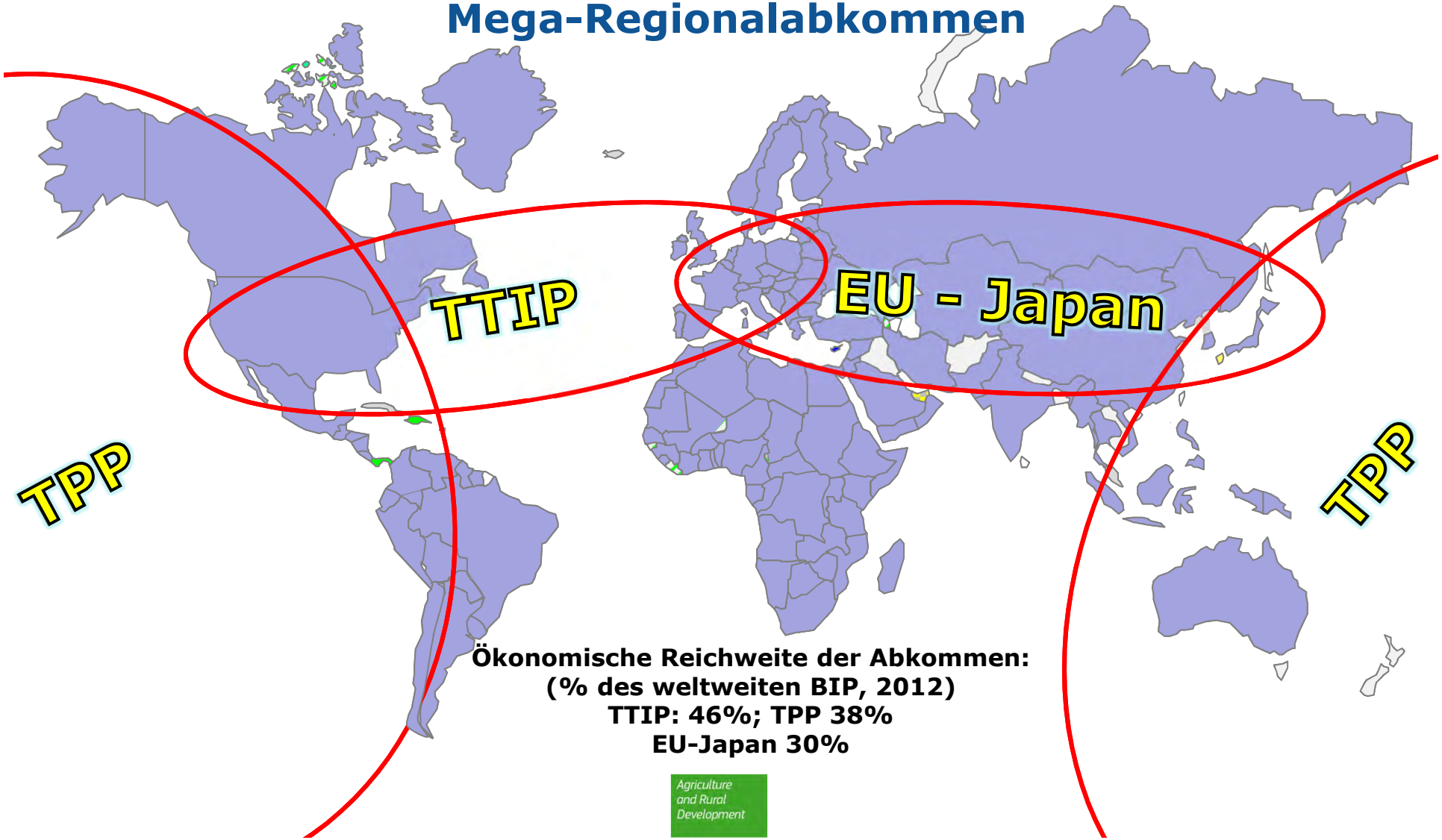
- Generalised Scheme of Preferences (GSP)
  ab 01.01.2014 neues System: Rücknahme der Präferenzen für high income und upper-middle income Schwellenländer (90 Länder statt bisher 176 Länder)

- GSP+
  zusätzliche Zollermäßigungen bei Einhaltung internationaler Konventionen (10 Länder, 3 zusätzlich im Verfahren)

- "Everything But Arms" (EBA)
  freier Marktzugang für 49 am wenigsten entwickelte Länder (LDCs) – enschließlich Zucker

European Commission

Mega-Regionalabkommen



Ökonomische Reichweite der Abkommen:
(% des weltweiten BIP, 2012)
TTIP: 46%; TPP 38%
EU-Japan 30%

Agriculture and Rural Development

European Commission

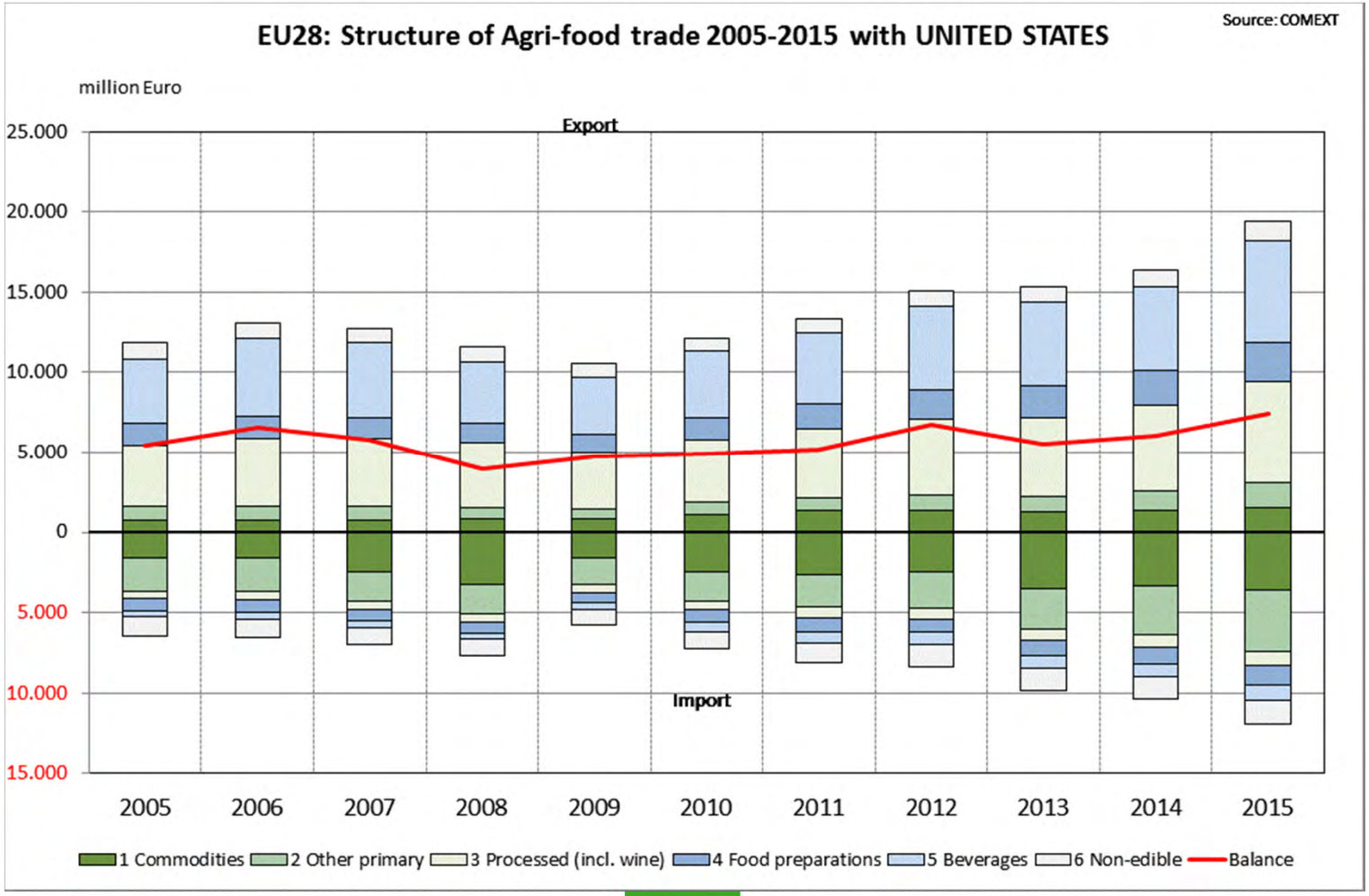
Bilaterale Abkommen - insbesondere TTIP

Agriculture and Rural Development

USA

- USA und EU zusammen: ca. 50% des globalen BIP
- Handelsvolumen EU und USA: ca. 2 Milliarden Euro täglich
- 17,3 % aller EU Exporte gehen in die USA
- EU ist Nettoexporteur für Nahrungsmittel in die USA
- USA wichtigster Absatzmarkt für EU Ernährungswirtschaft: Spirituosen, Wein, Bier, Milchprodukte, getreidehalt. Prod.
- Importe aus USA: trop. Früchte, Ölsaaten, Spirituosen

Struktur des EU Agrarhandels mit den USA



TTIP

- TTIP – Transatlantic Trade and Investment Partnership
- Ziel: Anschub für Arbeitsplätze und Wirtschaftswachstum
- EU Kommission verhandelt enstprechend Auftrag der EU Staats- und Regierungschefs
- Umfassende Verhandlungen zu Marktzugang und Investitionen, Bürokratieabbau im Handel, gemeinsame Regeln: "Deep and Comprehensive Free Trade Agreement (DCFTA)"
- Start: Juli 2013
- 12. Runde im Februar 2016 in Brüssel, 13. Runde im April 2016 in den USA

TTIP – Problemfelder

- Verbraucherschutz/Zusammenarbeit bei Standards
  → in der Landwirtschaft z.B. Unterschiede bei Gentechnik, Hormone/Wachstumsförderern in der Tiermast, Pestiziden, Fleischbehandlung ("Chlorhühnchen")

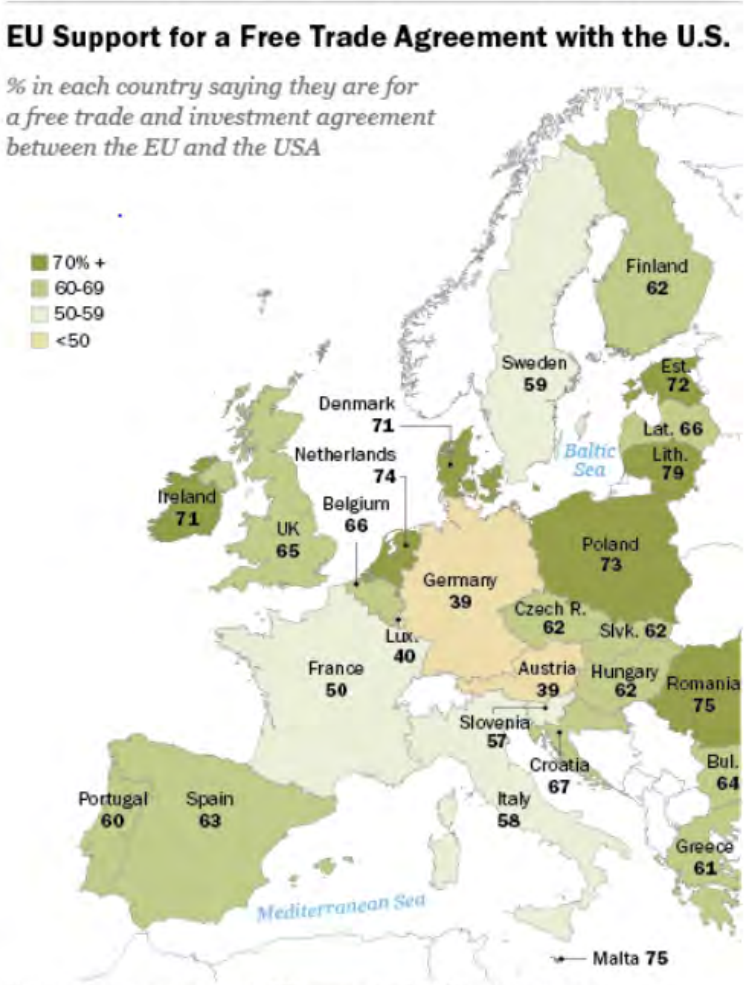
- Investitionsschutz (Klagerecht für private Investoren, Schiedsgerichte, Umwelt- und Sozialstandards)

- Datenschutz (ACTA-Abkommen, NSA Affaire)

- Transparenz der Verhandlungen

European Commission

TTIP – Position der EU Bürger



TTIP - Landwirtschaft

- Senkung der Zölle: EU Zölle für US Agrarprodukte höher als umgekehrt
- Abbau nicht-tarifärer Handelshemmnisse: hätte erhebliche wirtschaftliche Bedeutung
- Offensive Interessen der EU: z.B. Milchprodukte, verarbeitete Produkte, geographische Ursprungsbezeichnungen
- Defensive Interessen der EU: z.B. Fleisch, Verbraucherschutzstandards
- Fazit: USA profitieren stärker bei Verbesserung im Marktzugang für Agrarprodukte

TTIP – Chancen für die Milchwirtschaft

- Ende der Milchquote erhöht Exportpotential
- US Verbraucherinteresse an hochwertigen EU Lebensmitteln, insbesondere Käse
- Milchprodukte mit geographischen Ursprungsbezeichnungen (z.B. Allgäuer Emmentaler, Holsteiner Tilsiter, Feta, Parmigiano Reggiano) besser geschützt
- Abbau nicht-tarifärer Handelshemmnisse, z.B. "Grade A requirements" für frische Milchprodukte

Japan / Indien / ASEAN

- Japan: Verhandlungen über Rahmenvertrag und über Freihandelsabkommen am 25. März 2013 in Tokyo gestartet
- Indien: Pause nach intensiven Verhandlungen (2014 neue Regierung in Indien)
- ASEAN Länder
  - **Singapur und Vietnam:** abgeschlossen
  - **Malaysia:** begonnen Dez. 2010, zur Zeit Pause
  - **Thailand:** begonnen März 2013
  - **Philippinen:** in Vorbereitung
  - **Indonesien, Brunei…:** keine konkreten Termine

China / Ozeanien / Russland

- China: kein Freihandelsabkommen, aber Verhandlungen über Investitionsabkommen und geographische Ursprungsbezeichnungen

- Australien / Neuseeland: Aufnahme von Verhandlungen angekündigt

- Russland: Einfuhrembargo verlängert bis Sommer 2016